LUPTE

Dîrzenie = bine; tehnică = slab

Deși actuala ediție a campionatelor republicane de lupte libere a marcat o superioritate față de edițiile precedente, trebuie să recunoaștem de la bun început că totuși ea nu s-a ridicat la nivelul scontat. În multe dispute combatanții au „amestecat" procedeele de „libere" cu cele de „clasice". Acest lucru ne-a dovedit că mulți dintre sportivi nu au încă siguranța necesară de a acționa numai și numai pe procedeele de „libere". Dacă acest lucru ar mai fi oarecum scuzabil la un începător, la un luptător avansat el este de-a dreptul de neconceput. Și totuși, doi dintre actualii campioni, Ștefan Tampa și Ion Herman, ambii de la Steagul roșu din Brașov, în cele mai critice momente de pe saltea au întrebuințat „șurubul", un clasic procedeu de... „clasice"!

Unii dintre concurenți au dovedit și o slabă pregătire fizică. Ei nu au reușit să susțină întîlnirea în același ritm de la început și pînă la sfîrșit. Astfel de exemple negative ne-au oferit concurenții din regiunea Iași. Acest lucru arată că antrenorii sînt încă slab preocupați de acest aspect al pregătirii.

Nu ne putem declara satisfăcuți decît cu comportarea luptătorilor regiunilor București, Banat, Brașov și Oltenia. Antrenorii din aceste regiuni au dovedit o preocupare pentru aplicarea cunoștințelor pe care le-au primit cu prilejul pregătirilor organizate de F.R.L.

Printre lucrurile pozitive ale acestor finale remarcăm apariția unor elemente valoroase, dar — ce-i drept — cam puține față de posibilități. În primul rînd remarcăm surprinzătoarea și rapida afirmare a sportivilor de la Petrolul Ploiești: D. Constantin și C. Vlad. Antrenorul acestei secții, V. Constantinescu, a constituit un frumos exemplu pentru sportivii mai tineri. La vîrsta de 41 de ani el a reușit să cucerească un loc II la categoria grea și să fie unul dintre cei mai bine pregătiți sportivi. A mai plăcut craioveanul I. Bădiță care a pierdut titlul numai dintr-o greșeală. Dintre consacrați am notat buna comportare a lui C. Uibariu, Al. Geantă și Al. Radu.

Din păcate arbitrajele nu au contribuit cu nimic la reușita acestei competiții. Numeroasele neatenții și necunoașteri ale modificărilor regulamentului de lupte au culminat cu decizia dată în întîlnirea dintre Alex. Geantă și Alex. Radu. Deși era limpede că cei doi sportivi au obținut un rezultat de egalitate, unii dintre arbitri l-au declarat învingător pe Alex. Geantă. Un lucru asemănător s-a întîmplat și într-una din întîlnirile susținute de arădeanul I. Keffer. El a executat un procedeu și a rămas la parter. În ședința tehnică avută înainte de începerea finalelor s-a precizat — de cîte ori pînă acum?! — că pentru astfel de încercări nu se acordă adversarului puncte tehnice. Și totuși arbitrii de margine au făcut acest lucru și astfel arădeanul a avut de suferit din propria sa acțiune!

Comisia de lupte din localitate în colaborare cu organele U.C.F.S. s-a dovedit a fi gazdă ideală a acestor finale. Păcat însă că luptătorii de „libere" nu s-au străduit să ofere obiectivului public constănțean mai multe întîlniri frumoase.

P. ROMOȘAN



Paul Cîrciumaru (Steaua) s-a dovedit unul dintre cei mai buni luptători ai finalelor campionatului R.P.R. de „libere".
În fotografia de mai sus el reușește să-l ducă într-o situație dificilă pe Gramescu (Iași).

TURISM

Intensă activitate la Tîrnăveni

În scopul orientării și îndrumării asociațiilor sportive din Tîrnăveni spre practicarea turismului, consiliul raional U.C.F.S. a acordat o mare importanță acestei frumoase și utile activități. Ca urmare, fiecare asociație sportivă, chiar și din cele mai îndepărtate sate, și-a constituit cîte o secție de turism care activează intens.

IOAN HASAȘIU, coresp.

GIMNASTICĂ

RASPUNS LA CRITICĂ

În ziarul „Sportul popular" nr. 3934, la rubrica de gimnastică a apărut articolul „Pași pe loc", în care s-a arătat că în unele centre universitare cu veche tradiție în gimnastică, printre care și Clujul, nu se promovează noi elemente și că la recentul campionat al maeștrilor acest oraș nu a trimis nici un reprezentant.

Într-adevăr, în sportul universitar clujean gimnastica se bucură de o veche tradiție. Rezultatele însă nu se ridică la nivelul cerințelor. Anul trecut echipa reprezentativă studențească a Clujului s-a clasat pe locul VII la campionatele R.P.R. Tot anul trecut, la întîlnirea internațională Cluj—Chișinău, doar doi studenți au făcut parte din echipa clujeană. Aceste rezultate sînt cu totul insuficiente! De ce nu a participat nici un reprezentant la întrecerea maeștrilor din acest an, de ce nu a fost promovat nici un element nou în categoria cea mai înaltă? Sînt întrebări la care voi încerca să dau răspuns în materialul de față.

Din 1958 nu au mai fost organizate campionate universitare de gimnastică cu finală pe țară. O astfel de finală ar fi foarte necesară îndeosebi pentru categoriile superioare, căci ar stimula dezvoltarea gimnasticii în centrele universitare.

Pe de altă parte, tineretul din învățămîntul superior în timpul vacanțelor de iarnă și de vară întrerupe pe un timp îndelungat antrenamentele. Așa s-a întîmplat, de exemplu, cu studentul Toader Stanciu care în luna iulie a acestui an s-a întors acasă la Sibiu, iar în octombrie, revenind la Cluj, s-a prezentat mai slab pregătit decît la plecare. În timpul verii el a întrerupt complet antrenamentele, iar nivelul pregătirii lui fizice și tehnice a scăzut mult. Ca urmare, el nu a putut participa la campionatele republicane ale maeștrilor din acest an.

Cerințele tehnice actuale, mai ridicate față de trecut, impun o pregătire continuă, începută din fragedă copilărie. În prezent, la secția de gimnastică a clubului sportiv Știința Cluj nu există nici un sportiv care să-și fi început pregătirea înaintea vîrstei junioratului. Componenții actualului lot național au fost îndrumați către secțiile de gimnastică la o vîrstă care nu depășea 11—12 ani. Ne referim la Frederic Orendi, Anton Kadar, Petre Miclăuș, Al. Szilágyi și alții. Cei care-și încep mai tîrziu pregătirea sportivă nu pot obține performanțe înalte decît, eventual, mult mai... tîrziu! Ei nu pot parcurge, în mod firesc, scara însușirii bagajului larg al deprinderilor de mișcare necesare în gimnastică în aceeași măsură ca cei care încep mai devreme practicarea acestui sport. La vîrsta de 20 de ani, cu o vechime de numai 5—6 ani în gimnastică, foarte rar se poate ajunge la nivelul categoriei maeștri.

Din cele arătate se desprind, după părerea mea, următoarele concluzii pentru dezvoltarea gimnasticii sportive studențești:

1. Necesitatea organizării campionatelor universitare cu finală pe țară, îndeosebi pentru categoriile superioare.

2. Cluburile universitare să rezolve problema continuității antrenamentelor în timpul vacanțelor de iarnă și de vară cerînd de la studenți o activitate susținută și în aceste perioade.

3. Existența echipelor de copii este o necesitate vitală pentru crearea cadrelor de rezervă în secțiile de gimnastică din cluburile sportive universitare.

4. Tinerii de 17—18 ani care vin în secția de gimnastică nu au o pregătire de bază corespunzătoare. Ar fi necesar ca în școlile medii să se pună un accent mai mare pe pregătirea în gimnastica sportivă.

Noi, antrenorii, simțim responsabilitatea ce apasă pe umerii noștri, știm că pe viitor trebuie să muncim într-un ritm mai susținut. Așteptăm totodată ajutorul necesar din partea Ministerului Învățămîntului și Culturii, U.A.S.R. și F.R.G.

CAROL POP
antrenor la clubul sportiv
Știința Cluj

N. R. Materialul scoate în evidență cîteva cauze care împiedică dezvoltarea gimnasticii în universitățile clujene. Am fi așteptat însă ca autorul să ia și o poziție autocritică, să analizeze în profunzime munca lui, precum și pe cea a colegilor lui, modul în care decurge procesul de instruire în secția de gimnastică, ajutorul pe care îl primește (sau nu-l primește) din partea consiliului clubului Știința. Credem că și în aceste domenii mai sînt multe de făcut și că o serie de probleme pot fi rezolvate printr-o muncă mai susținută și cu mai multă inițiativă, fără să se aștepte numai ajutorul din partea organelor superioare.

BOX

„Cupa orașului București"

Mîine seară va avea loc în sala de festivități a uzinelor „Semănătoarea" o nouă reuniune de box în cadrul „Cupei orașului București". Vor participa boxeri de la asociațiile și cluburile Semănătoarea, Metalul „23 August", Steaua, Dinamo, Progresul, I.S.B., Rapid etc.

ATLETISM

Cei mai buni 10 atleți ai țării în 1961

Începînd cu numărul de azi al ziarului nostru vom publica tabelele statistice cu rezultatele înregistrate în acest sezon de cei mai buni zece atleți ai țării.

100 METRI

10,6 (1) Elöd Kincses (Știința Buc.)
10,7 (2) Aurel Stamatescu (Metalul Buc.)
10,8 (1) Constantin Nedelea (Știința Timiș.)
10,8 (1) Alexandru Tudorașcu (Met. Buc.)
10,8 (3) Petre Mănescu (Progresul Buc.)
10,8 (1) Dorel Comșa (CSS Brașov)
10,9 (1) Raymund Wolf (CSO Reșița)
10,9 (1) Nicolae Tothpall (CSS Tg. Mureș)
10,9 (2) Gheorghe Zamfirescu (CSS Buc.)
10,9 (2) Dinu Drăgan (Corvinul Huned.)
10,9 (1) Osvald Schimpf
10,9 (1) Valeriu Jurcă (Știința Buc.)
10,9 (1) Romulus Zaharia (SSE Constanța)

200 METRI

21,7 (5) Elöd Kincses (Știința Buc.)
21,7 (1) Valeriu Jurcă (Știința Buc.)
22,0 (2) Ion Wiesenmayer (Progresul Buc.)
22,1 (2) Aurel Stamatescu (Metalul Buc.)
22,2 (1) Alexandru Tudorașcu (Met. Buc.)
22,3 (1) Alexandru Dobay (Dinamo)
22,3 (4) Stan Nițu (Dinamo)
22,3 (2) Gheorghe Zamfirescu (CSS Buc.)
22,3 (5) Nicolae Tothpali (CSS Tg. Mureș)
22,3 (1) Constantin Nedelea (Știința Timiș.)

400 METRI

49,0 (1) Valeriu Jurcă (Știința Buc.)
49,0 (5) Ilie Savel (Dinamo)
49,1 (1) Ion Wiesenmayer (Progresul Buc.)
49,4 (2) Stan Nițu (Dinamo)
49,5 (3) Iosif Ferencz (Corvinul)
49,7 (4) Ștefan Beregszaszi (Dinamo)
49,8 (1) Ștefan Mihaly (Dinamo)
49,9 (d) Ion Mesaroș (CFR Timișoara)
50,4 (3) Raymund Wolf (CSO Reșița)
50,4 (1) Mircea Zahaichievici (Știința Cluj)

800 METRI

1:49,3 (1) Zoltan Vamoș (Dinamo)
1:50,6 (1) Ștefan Mihaly (Dinamo)
1:51,2 (2) Ștefan Beregszaszi (Dinamo)
1:52,8 (1) Ion Dăndărău (Steaua Buc.)
1:53,6 (1) Andrei Barabaș (Dinamo)
1:54,6 (4) Gheorghe Plăcintaru (Șt. Cluj)
1:55,2 (7) Horst Schmidt (St. roșu Brașov)
1:55,5 (3) Gheorghe Boghian (Steaua Buc.)
1:58,0 (6) Sigismund Szabo (S.S.E. Oradea)
1:58,1 (1) Gheorghe Biro (C.S.M. Cluj)

1.500 METRI

3:42,6 (2) Zoltan Vamoș (Dinamo)
3:46,3 (1) Andrei Barabaș (Dinamo)
3:48,8 (3) Ion Dăndărău (Steaua Buc.)
3:50,0 (5) Ștefan Mihaly (Dinamo)
3:52,5 (7) Ștefan Beregszaszi (Dinamo)
3:52,8 (9) Gheorghe Boghian (Steaua)
3:53,2 (2) Constantin Grecescu (Dinamo)
3:55,2 (2) Dumitru Bîrdău (Rapid Buc.)
3:55,5 (2) Tadeus Strzelbiscki (Rapid Buc.)
3:57,3 (4) Ion Buiachi (Farul C-ța)

3.000 METRI

8:09,7* (6) Zoltan Vamoș (Dinamo)
8:18,0 (3) Andrei Barabaș (Dinamo)
8:24,0 (1) Constantin Grecescu (Dinamo)
8:28,2 (1) Tadeus Strzelbiscki (Rapid)
8:32,4 (1) Ion Veliciu (Progresul Timiș.)
8:33,2 (2) Ion Pricop (Progresul Timiș.)
8:33,6 (1) Vasile Florea (Met. I. M.S. Rom.)
8:36,8 (1) Constantin Aioanei (Steaua Buc.)
8:37,0 (3) Victor Caramihai (I.T.B.)
8:44,5 (1) Ovidiu Lupu (Steaua Buc.)

5.000 METRI

14:04,4 (2) Andrei Barabaș (Dinamo)
14:21,0 (3) Constantin Grecescu (Dinamo)
14:40,4 (4) Constantin Aioanei (Steaua Buc.)
14:41,8 (1) Tadeus Strzelbiscki (Rapid Buc.)
14:43,2 (2) Ovidiu Lupu (Steaua Buc.)
14:48,0 (5) Dumitru Bîrdău (Rapid Buc.)
14:51,8 (3) Toma Voicu (Rapid Buc.)
14:54,4 (1) Vasile Weiss (Dinamo)
14:54,6 (6) Ion Veliciu (Progresul Timiș.)
14:55,4 (7) Ion Pricop (Progresul Timiș.)

10.000 METRI

29:36,8* (6) Constantin Grecescu (Dinamo)
30:44,4 (3) Ovidiu Lupu (Steaua Buc.)
30:45,4 (4) Toma Voicu (Rapid Buc.)
30:53,8 (5) Vasile Weiss (Dinamo)
30:59,0 (6) Ion Veliciu (Progresul Timiș.)
31:03,0 (1) Ion Pricop (Progresul Timiș.)
31:54,4 (1) Victor Caramihai (I.T.B.)
32:08,0 (4) Alexandru Arnăutu (Met. Buc.)
32:24,0 (1) Nicolae Siminoiu (Rapid Buc.)
32:49,4 (3) Cristea Dinu (Metalul Buc.)

*) record republican.

NATAȚIE

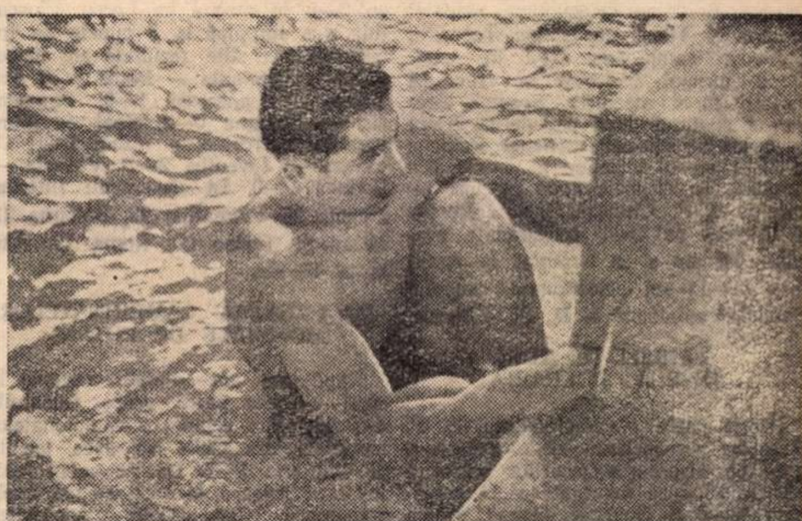
Concurs studențesc în Capitală

Primul concurs studențesc al noului sezon s-a desfășurat duminică după amiază la bazinul acoperit de la Floreasca. În fața unui public numeros, aproape 250 studenți și studente s-au întrecut în cadrul acestui concurs dotat cu „Cupa 30 Decembrie". Concursul, organizat de consiliul U.A.S. București, s-a bucurat de mult succes. Unele rezultate înregistrate sînt cele mai bune din actualul sezon.

Iată rezultatele înregistrate:

FETE: *100 m liber:* 1. Ingrid Wächter (Inst. Politehnic) 1:09,3; 2. Cristine Brethauer (I.M.F.) 1:21,1; 3. Anda Botez (I.S.E.) 1:35,5; *100 m spate:* 1. Irina Prodanov (U.C.I.P.) 1:35,9; 2. Elena Xantopol (I.M.F.) 1:42,6; 3. Sofia Vlad (I.C.F.) 1:59,7; *100 m bras:* 1. Lia Nedelea (I.C.F.) 1:34,6; 2. Iuta Schuster (Inst. Pedagogic) 1:38,6; 3. Marta Jurcă (Inst. Ped.) 1:43,8; *100 m delfin:* 1. Ingrid Wächter 1:31,2; 2. Marta Jurcă 1:45,2; 3. Lidia Schubert (Inst. Construcții) 1:59,6; *ștafeta 4x100 m mixt:* 1. I.M.F. 6:12,3; 2. I.C.F. 7:16,2; 3. Univ. C. I. Parhon 7:38,4.

BĂIEȚI: *100 m liber:* 1. C. Mărculescu (I.C.F.) 1:05,4; 2. T. Varlam (Inst. Politehnic) 1:11,0; 3. M. Neamțu (I.S.E.) 1:11,3; *100 m spate:* 1. Dumitru Caminschi (Inst. Politehnic) 1:08,0; 2. P. Novotni (U.C.I.P.) 1:22,8; 3. P. Bălăbănescu (Inst. Politehnic) 1:30,6; *100 m bras:* 1. C. Vlăduță (I.C.F.) 1:21,6; 2. E. Jacorici (Inst. Politehnic) 1:23,5; 3. Dan Zimcenco (U.C.I.P.) 1:25,8; *100 m delfin:* 1. M. Olaru (I.C.F.) 1:15,2; 2. N. Burduja (Inst. Politehnic) 1:17,2; 3. Gh. Nagy (Inst. Construcții) 1:26,6; *ștafeta 4x100 m liber:* 1. Institutul Politehnic 4:35,8; 2. I.C.F. 4:37,3; 3. I.S.E. 5:03,5.



D. Caminschi (Institutul Politehnic) a cîștigat proba 100 m spate cu timpul de 1:08,0.

AURELIAN AXENTE
corespondent